



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ
Јединица за враћање имовине
жртва Холокауста
Београд, ул Масарикова бр. 5
Број:46-000251/2016
Датум: 27. септембар 2017. године
А.О.

19. 10. 2017
46-000251/2016

Агенција за реституцију – Јединица за враћање имовине жртва Холокауста, решавајући по захтеву Јеврејске општине Кикинда, коју заступа адвокат Предраг Васиљевић из Кикинде, ул. Генерала Драпшина бр. 45, за враћање одузете имовине, сходно одредбама члана 12. и 18. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама холокауста које немају живих законских наследника („Сл. гласник РС“ бр.13/2016), на основу члана 213.став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр.13/2016), као и на основу члана 192. и 121. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Сл. гласник РС“ бр.30/10), након спроведеног поступка, донела је дана 27. септембра 2017. године следеће:

РЕШЕЊЕ

- УСВАЈА СЕ захтев, враћа се имовина и утврђује право својине у корист Јеврејске општине Кикинда, и то на:**
 - Пољопривредном земљишту и то на 4530/10240 идеалних делова кат. парцеле 7636 КО Башаид, укупне површине 1ха02а40м2, уписане у Лист непокретности број 290 КО Башаид као државна својина РС, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде,
 - Пољопривредном земљишту и то на кат. парцели 7635 КО Башаид, укупне површине 79а03м2, уписане у Лист непокретности 290 КО Башаид као државна својина РС, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде,
- Обуштавља се поступак покренут по захтеву Јеврејске општине Кикинда, за враћање одузете имовине, у делу који се односи на кат.парц. бр. 193 и 194 КО Башаид, према старом премеру, због одустанка странке од дела захтева.
- Пољопривредно земљиште из тачке 1, враћа се у државину подносиоца захтева из тачке 1 по правноснажности овог решења.
- На основу овог решења, а по његовој правноснажности, надлежни орган за упис права на непокретностима, извршиће упис права својине на непокретности из тачке 1 диспозитива овог решења, у корист Јеврејске општине Кикинда и то у уделима као у тачки 1 диспозитива.

5. Налаже се надлежном органу за упис права на непокретностима, да на основу овог решења, а по његовој правноснажности, изврши брисање свих хипотекарних терета забележених у било чију корист на непокретностима из тачке 1. диспозитива овог решења.
6. Враћена имовина је у слободном промету, а Република Србија, АП Војводина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом првог отуђења.

Образложење


Агенцији за реституцију се дана 08.08.2016. године обратила Јеврејска општина Кикинда, Захтевом за враћање имовине одузете од Фридмен Јакоба- Јаше, као бившег власника. Предмет прецизираног захтева су кат.парц. бр. 6028, 6029, 6030, 193 и 194 све КО Башаид, уписане у Поседовни лист број 372 КО Башаид. Уз захтев је достављена документација, наведена у Захтеву од дана 08.08.2016. године.

Поводом захтева, изјаснило се Државно правобранилаштво Републике Србије, поднеском Рес-836/16 од дана 05.01.2016. године, које је навело да се противи захтеву подносиоца ЈО Кикинда, за враћање одузете имовине бившег власника Фридмен Јаше из Башаида, имајући у виду да се иста налази у приватној својини, а све у складу са одредбама Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Такође, изјаснило се и Министарство пољопривреде и заштите животне средине, Управа за пољопривредно земљиште, поднеском број 46-00-01936/2016-14, од дана 30.09.2016.године, у којем су навели да уз списе предмета у прилогу позива на расправу, нису достављени земљишно-књижни улошци, неопходни за утврђивање носиоца права својине на одузетим кат.парц. и проверу његових површина, култура и класа, односно поређења података садржаним у њима са подацима унетим у акте о одузимању. Навели су да су им исти потребни ради провере постојања забележбе о својинској промени након њиховог одузимања у корист општенародне имовине. Даље су навели да, како је чланом 24. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу (Сл.гласник РС бр. 72/2011, 108/2013, 142/2014 и 88/2015- одлука УС), прописано да уколико је одузето пољопривредно земљиште било предмет комасације након одузимања, бивши власник има право на враћање земљишта које је добијено из комасационе масе за то земљиште, неопходно је прибавити решења о расподели комасационе масе која садрже податке о свим одузетим кат.парц. које ће бити опредељене за враћање, добијене из комасационе масе за одузето земљиште.

На захтев Агенције, РГЗ СКН Кикинда, изјаснила се дописом број 95-166/2017, од дана 23.08.2017.године, у којем се наводи да је на копији плана назначено да су парцеле број 11111 и 7631, путеви-некатегорисани, као и да званично, на кат.парц. бр. 7635 и 7636, ЛН број 290 КО Башаид, објеката нема, што потврђује и ЛН број 290 КО Башаид. Даље се наводи, да Служба не може да се изјасни о томе да ли су на терену пројектовани путеви у функцији, као и да ли постоје нелегално изграђени објекти на парцелама, већ да то утврђује вештак геодетске струке изласком на терен и својим налазом документује усаглашеност важећег и фактичког стања. У прилогу дописа, достављена је Копија плана број 95-166/2017 од 23.08.2017.године и Извод из листа непокретности број 290 КО Башаид од 23.08.2017.године.

Поводом предметног захтева, дана 29.09.2016. године, одржана је усмена јавна расправа, на којој је подносилац захтева преко пуномоћника навео да у свему остаје при захтеву, да потражује парцеле означене у обрасцу за враћање имовине од дана 08.08.2016.године, те да потражује у натуралном облику имовину која је подобна за натурално враћање, те стога предлаже да се за парцеле које су ушле у комасацију изведе доказ вештачењем од стране овлашћеног вештака, као и



да се исто спроведе од стране Лепосаве Мусулин, судског вештака. Такође, навео је да су бивши власници предметне имовине били Јакоб Фридман и Маргита Краус, с тим што је навео да држава право да захтев накнадно прецизира, када прибави поседовни лист. Такође је навео да ће доказ о припадности јеврејској заједници доставити у најкраћем року. У вези са имовином која је данас у приватној својини, навео је да остаје при захтеву, али и да исти део захтева оставља на оцену поступајућем органу.

Подносцима од дана 3.10.2016. године, 26.10.2016. године, 18.11.2016. године, 3.3.2017. године, и 14.3.2017. године подносилац захтева је преко пуномоћника навео да повлачи део захтева који се односи на парцеле 193 и 194, куће са поткућницом, обе у КО Башаид, према старом премеру, док је за преостали део захтева навео да врши исправку површина тражених парцела тако да гласи: кат. парц. 6029, ораница друге класе површине 781 кв хв, кат. парц. 6029, ораница друге класе површине 435 кв хв и кат. парц. 6030, ораница друге класе површине 1459 кв хв, све уписане у поседовни лист бр. 372 КО Башаид, те које су биле у власништву Фридман Јаше и Маргите, као бивших власника. Такође, навео је да остаје код предлога иза извођењем доказа од стране предложеног вештака на усменој расправи од 29.9.2016. године. У прилогу су достављени оверена фотокопија Листе жртва издату од стране Савеза ЈО Србије на којој је Јакоб Фридман заведен под бројем 39845, Извод из Нојхаузеневе листе број 15, од 21.02.2017.године, уз обавештење Савеза ЈО Србије, Списак напуштеног имања за КО Башаид, Списак водног доприноса од имања чији су власници били Јевреји у атару општине Башаид од 19.10.1943.године, издат од стране Историјског архива Војводине, на околност да су Јакоб Фридман и Маргита били власници поседа, те да се скраћеница Фридман и др. односи само на Јакоба и Маргиту рођ. Краус.

Поступајући по захтеву подносиоца захтева, изјављеном преко пуномоћника, Агенција за реституцију, Закључком, број 46-000251/2016, од дана 05.07.2017.године, одредила је вештачење у овој управној ствари, те је исто поверено судском вештаку Лепосави Мусулин.

У складу са налогом поступајућег органа, вештак је за утврђивање које се земљиште враћа, приликом вештачења користио „Техничко упутство за извођење геодетско-техничких радова у поступку враћања земљишта“ које је саставни део Уредбе за спровођење Закона о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишног фонда и конфискацијом због неизвршених обавеза из обавезног откупа пољопривредних производа („Сл. гласник РС бр. 18/91, 20/92 и 42/98). Наиме, члан 6 став 1 Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама холокауста које немају живих законских наследника прописује да се враћање имовине у природном облику спроводи у складу са овим законом и Законом о враћању одузете имовине и обештећењу. Имајући у виду да члан 24. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу не прописује прецизне критеријуме за утврђивање земљишта за враћање из комасационе масе, Агенција за реституцију је ово упутство узела као објективни начин за утврђивање вредности одузетог пољопривредног земљишта које је ушло у комасацију, с обзиром да оно управо узима у обзир критеријуме који су се ценили приликом комасације, као што су: култура, класа, бонитет одузетог земљишта и земљишта које се даје из комасационе масе, као и одбитак за инфраструктуру који се кретао од 1% до 3% и који се разликује у свакој појединој општини у којој се комасација спроводи. Јасни и објективни механизми за утврђивање вредности одузетог пољопривредног земљишта које се након комасације враћа у природном облику, а све имајући у виду класу, културу и вредност земљишта које је ушло у комасациону масу и оног које се враћа, примењују се и у поступку реституције с циљем да не би дошло до ситуације у којој би се нпр. за 1 ха земљишта 7. класе подносиоцима захтева вратио 1ха земљишта 1. класе. Наведени критеријуми из означеног техничког упутства се користе са циљем да не би дошло до ситуације да се учесницима у овом поступку не одреди по класи и култури вредније земљиште од оног које је унето у комасациону масу, односно да се нпр. за 1ха пољопривредног земљишта 7. класе подносиоцу захтева врати 1ха земљишта 1. класе. Дакле



примена овог техничког упуства. имајући у виду природу поступка комасације, била је једини начин да се корисницима реституције не врати вредније комасирано земљиште од онога које је одузето.

Поступајући по Закључку Агенције од дана 05.07.2017.године, налогу из Закључка, судски вештак је уз Допис од дана 15.07.2017.године, у свему у складу са Налогом и означеним упутством доставио Налаз и мишљење, број: М-49/2017. Такође, у прилогу је достављена Скица, Закључак Агенције за реституцију, Одлука МНО бр. 3449/1945, од 27.07.1946.године, Поседовни лист број 372, КО Башаид, Потврда о идентификацији из РГЗ-а, број 952-2/16-28 од 29.07.2016.године, Захтев за информацију о приложеним парцелама, обрачунски фактор „Ф“ и „К“ из РГЗ-а Кикинда, Решење Министарства правде за вештака и Геодетска лиценца вештака.

Судски вештак је уз допис од дана 28.07.2017.године, доставио Информацију о предложеним парцелама, издату од стране Секретеријата за имовинско-правне послове и комуналне делатности, број III-01-320-службено/2017, од дана 23.07.2017.године.


На основу исправа приложених уз захтев, одржане усмене расправе и доказа изведених на истој, као и накнадно достављене документације, Агенција за реституцију је утврдила следеће чињенично стање:

Увидом у електронску базу података Агенције за реституцију РС, поступајући орган је утврдио да није поднет захтев за враћање, односно обештећење имовине сходно Закону о враћању одузете имовине и обештећењу иза Јакоба Фридмана и Маргите Фридман, као бивших власника.

Увидом у Извод из МКВ за Јакоба Фридмана и Маргиту Краус, која се води за матично подручје Башаид, под текућим бројем 18, за 1928.годину, утврђено је да су Јакоб Фридман, рођен 25.09.1897.године, од оца Фридмана и мајке Фани Шлезингер и Маргита Краус, рођена 20.10.1907.године, од оца Хермана Крауса и мајке Цецилије Мерклер, закључили брак 26.08.1928.године. Увидом у Листу жртава, издату од стране Савеза јеврејских општина Србије, утврђено је да је под бр.4, ЈИМ број 39845, заведен Јакоб Фридман, супруга Маргита, са пребивалиштем у Башаиду те да се наводи да је именовани депортован и убијен у неком логору, односно да је под редним бр.5, ЈИМ број 39846, заведена Маргита Фридман, супруг Јакоб, са пребивалиштем у Башаиду, те да се наводи, да је именована, такође депортована и убијена у неком логору. Увидом у Извод из Нојхаузенове листе, број СЕ-15, утврђено је да су под редним бр. 2843, уписани Фридман Јаша и Маргит, обоје из Башаида, бр.куће 248, кат.број 983, број парцеле 438. Увидом у Списак Водног доприноса од имања чији су власници били Јевреји у атару Општине Башаид, од дана 19.10.1943.године, утврђено је да су под редним бројем 1, заведени Јакоб Фридман и супруга Маргита Краус.

Увидом у Реферат бр. 76 од дана 31.7.1946. године, утврђено је да су Фридман Јаса и др. из Башаида поседовали једну кућу, 810кв.хв. поткућнице и 1кј 1075кв.хв. оранице, те да такво стање одговара стварном стању. Такође, утврђено је да су власници имовину напустили насилном вољом окупатора и да се до тада нису вратили у свој посед, те се као таквим сматрао напуштеним.

Из садржине Одлуке МНО Башаид К бр. 3449/1949 од дана 27.7.1946. године, као и Одлуке Окружног аграрног суда бр. 3867/46 од дана 22.8.1946. године, утврђено је да је Фридман Јаши и др. из Башаида, који су се применом прописа Закона о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији сматрани једним власником, одузета кућа са поткућницом површине 270кј на парцели 193 КО Башаид, поткућница на парцели 194 КО Башаид површине 731 кв.хв., као и ораница на парцелама 6028, 6029 и 6030 КО Башаид површине 781, 435 и 1459 кв. хв., тако да је одузето земљиште у укупној површини од 2кј 285кв хв.



Увидом у Списак промена напуштеног земљишта, за КО Башаид, утврђено је да су под редним бројем 7, уписане парцеле бр. 6028, 6029 и 6030, ПЛ број 372 КО Башаид, те да су биле у поседу Фридман Јаше из Башаида и жене Маргите из Башаида.

Увидом у Потврду издату од стране РГЗ СКН Кикинда, број 952-2/2016-28, од дана 29.07.2016.године, на захтев Агенције, утврђено је да, између осталог, за парцеле број 6028, 6029 и 6030, КО Башаид, уписане у ПЛ бр. 1211 и 372 КО Башаид, на Јашу Фридмана и др, нису у могућности да пронађу земљишнокњижне улошке у КО Башаид, с обзиром да су им потребни њихови бројеви, а да не поседују ни именике ни парцелнике помоћу којих би дошли до земљишнокњижних уложака.

Увидом у Потврду Републичког геодетског завода СКН Кикинда бр. 952-2/2016-28 од дана 29.07.2016. године, утврђено је да је за парцеле старих катастарских бројева 6028, 6029 и 6030 КО Башаид спроведена комасација.

Судски вештак Лепосава Мусулин, у свом Налазу и мишљењу, од дана 15.07.2017. године, навела је да пољопривредно земљиште површине 2675 кв хв, односно 96а 30м2, колико је одузето од бивших власника Јакоба- Јаше Фридмана и Маргите Фридман, на кат.парц. бр. 6028, 6029 и 6030, све КО Башаид, и то на: њиви друге класе површине 781 квхв, њиви друге класе површине 435 квхв и њиви друге класе површине 1459 квхв, након рекапитулације вредносних јединица одузетог земљишта Јакоба и Маргите Фридман које је унето у комасациону масу, сведено на површине њиве 1.класе, има површину од 87а 63м2, односно у вредности вред. јединице 8763,30, а након одбитка за путну и каналску мрежу за 2.76%, 8521 м2, односно у вредности вред.јединица 8521,43, те да је за враћање, у вредности која одговара одузетим парцелама, предложила пољопривредно земљиште друге класе површине 45а 89м2, односно шесте класе површине 33а 14м2, **укупно 79а 03м2, на кат.парц. број 7635**, уписана у ЛН број 290, КО Башаид, као и пољопривредно земљиште друге класе површине 27а 86м2, односно шесте класе површине 17а 44м2, **укупно 45а 30м2, на делу кат.парц. број 7636**, ЛН број 290, КО Башаид, дакле у уделу од **4530/10240**, те која имовина се налази у државној својини РС, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде. Даљим увидом у Налаз и мишљење, односно у Информацију о предложеним парцелама, издату од стране Секретеријата за имовинско-правне послове и комуналне делатности, број III-01-320-службено/2017, од дана 23.07.2017.године, утврђено је да је увидом у важећи Плански документ, Просторни план општине Кикинда („Сл. лист, општине Кикинда“, број 12/2013 и 16/2013), на основу графичког прилога Лист број 1-намена простора, установљено да кат.парц. бр. 7635 и 7636, обе КО Башаид, нису предвиђене за јавне намене, и наведене парцеле нису обухваћене заливним системима, према Просторном плану општине Кикинда. Такође, наводи се да је установљено да кат.парц. бр. 7635 и 7636, КО Башаид нису дате у закуп у агроекономској 2016/2017. години. Поступајући орган је нашао да је достављени Налаз заснован на валидној документацији прибављеној од надлежних органа, као и на документацији из списка предмета, да су изнете чињенице правилно и потпуно утврђене, те да је Налаз јасан и недвосмислен и да не оставља простора за другачије тумачење.

Увидом у ЛН број 290 КО Башаид, издат од стране РГЗ СКН Кикинда, под бројем 95-166/2017, од дана 23.08.2017.године, утврђено је да се на кат.парц. број 7635 КО Башаид, налази пољопривредно земљиште површине 79а 03м2, и то, њива друге класе, површине 45а 89м2, односно шесте класе, површине 33а 14м2, а да се на кат.парц. број 7636, налази пољопривредно земљиште површине 1ха 02а 40м2, и то, њива друге класе, површине 62а 97м2, односно шесте класе, површине 39а 43м2, те да је земљиште на обе кат.парцеле у државној својини Републике Србије, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде. Увидом у Г лист, утврђено је да терета нема.



46-000251/2016

Из Копије плана РГЗ СКН Кикинда, број 95-166/2017, од дана 23.08.2017.године, утврђено је да на кат. парцелама 7635 и 7636 КО Башаид нема уцртаних објеката, као и да земљиште на тим парцелама има приступни пут.


Чланом 2 став 1 тачка 1 Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама холокауста које немају живих законских наследника („Сл. гласник РС“ бр.13/2016), (у даљем тексту Закон), прописује се да се под "одузетом имовином" подразумевају непокретности и покретне ствари и предузећа која су одузета бившим власницима за време Холокауста или применом прописа из члана 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу. Чланом 2. став 1. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да се право на враћање имовине по одредбама овог закона може остварити за имовину одузету применом прописа који су таксативно наведени, а под тачком 3, наводи се Закон о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији („Сл.гласник, НРС“бр.39/45 и 4/46).

На основу гореизведених доказа, и то Реферата МНО број 76, Одлуке Месног народног одбора К бр. 3449/1945. године од дана 27.7.1946. године и Одлуке Округног Аграрног суда бр. 3867/46 од дана 22.8.1946. године, утврђено је да је поступак одузимања предметне имовине од Јасе Фридмана и др. из Басаида, спроведен на основу Закона о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији („Сл.гласник, НРС“бр.39/45 и 4/46), стога је овај орган закључио да нема сметњи враћању имовине, у складу са чланом 2. Закона о враћању. С обзиром да се у самој одлуци о одузимању наводи да се се Фридман Јаса и др., у смислу члана 24. Закона о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији, сматрају једним власником, а да је чланом 24. Закона о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији („Сл.гласник, НРС“бр.39/45 и 4/46), било прописано да се супрузи сматрају једним власником, ако до 10.јула 1945.године, нису били законито разведени, те се њихови поседи сматрају једним поседом и ако су засебно уписани у земљишним књигама, овај орган је закључио да се скраћеница Јаса Фридман и др, односи само на Јакоба - Јашу Фридмана и његову жену Маргиту Фридман. У прилог томе, говори и упис у Списку промена напуштеног земљишта, за КО Башаид. На основу наведеног, бившим власницима у конкретном управном поступку, сматраће се Јакоб Фридман и Маргита Фридман.

Чланом 2 став 1 тачка 2 Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама холокауста које немају живих законских наследника, прописано је да се под „имовином без наследника“, сматра одузета имовина за коју није поднет захтев, односно за коју је захтев поднет од лица које нема активну легитимацију, у смислу одредаба Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, осим имовине за коју је обавезу обештећења бившег власника преузела страна држава по основу међународног уговора, док је тачком 3. прописано да се под појмом "бивши власник" подразумева физичко лице које је било припадник јеврејске заједнице и власник у време одузимања имовине и правно лице које је у време одузимања имовине на било који начин било у функцији јеврејске заједнице, а које је било власник имовине у време одузимања.

Како је увидом у електронску базу података утврђено да осим овог, нема поднетих захтева пред Агенцијом за реституцију, иза бивших власника Јакоба и Маргите Фридман, те да се ради о имовини без наследника, у смислу Закона, односно како је утврђено увидом у Лист жртава, Извод из Нојхаузенове листе, односно Списак Водног доприноса од имања чији су власници били Јевреји у атару Општине Башаид, да су бивши власници били припадници јеврејске заједнице у моменту одузимања, овај орган је неспорно утврдио да су испуњени услови прописани чланом 2.став 1.тач. 2 и 3. Закона.

Члан 6 став 1 Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама холокауста које немају живих законских наследника прописује да се враћање имовине у натуралном облику спроводи у складу са овим законом и Законом о враћању одузете имовине и обештећењу. Члан 15 Закона о



враћању прописује да се овим законом враћају непокретне и покретне ствари у јавној својини Републике Србије, аутономне покрајине односно јединице локалне самоуправе, у државној, друштвеној и задружној својини, осим ствари у својини задругара и друштвеној и задружној својини које је ималац стекао уз накнаду. Члан 24 став 2 Закона о враћању прописује да уколико је пољопривредно, односно шумско земљиште било предмет комасације, односно арондације након одузимања, бивши власник има право на враћање земљишта које је добијено из комасационе масе за то земљиште. Члан 25 став 1 тачка 1, 2 и 3 прописују да се не враћа право својине на пољопривредном и шумском земљишту, уколико је на дан ступања на снагу овог закона, на кат. парцели изграђен објекат или већи број објеката који су у функцији на дан ступања на снагу закона – она површина кат. парцеле која служи за редовну употребну тог објекта, односно ако је на комплексу земљишта изграђен већи број објеката који су у функцији на дан ступања на снагу овог закона – површина земљишта која економски оправдава коришћења тих објеката; уколико је неопходна нова парцелација земљишта ради обезбеђивања приступног пута за земљиште које је предмет захтева за враћање; уколико је земљиште у друштвеној, односно задружној својини стечено теретним правним послом. Члан 26 став 1 прописује да лицу које је на дан доношења извршног решења имало право коришћења пољопривредног земљишта, то право престаје даном извршности решења о враћању имовине бившем власнику.

Како је на основу достављене Потврде Републичког геодетског завода СКН Кикинда, утврђено да је земљиште које је предмет захтева ушло у комасациону масу, поступајући орган је при враћању имовине имао у виду да је натурално враћање на овај начин земљишта из комасираног подручја, потврђено као исправно и законито бројним одлукама Министарства финансија, као другостепеног органа (Решење бр. 46-00-01071/2015-13, 46-00-00005/2013-13...), а посебно у поступку судске контроле, где се у образложењу Пресуде Управног суда у Београду 23 У 2786/14 од дана 23.4.2015. године наводи: „Наиме, након спроведених комасација државно земљиште груписано је у велике табле земљишта ради рационалније и економичнијег искоришћавања, због чега се у поступку реституције одузете имовине земљиште враћа из табли државног земљишта на подручју КО на којој је једини начин реституције одузете имовине бившим власницима управо враћање другог одговарајућег земљишта и то од парцела које су након комасације остале у фонду државне имовине. Враћање неке од парцела у државној својини, односно удела у таквој парцели ранијем сопственику представља специфичан вид натуралне реституције, јер би и ранији сопственик, да је унео своје земљиште у комасациону масу добио одговарајуће земљиште из комасационе масе“. Такође, поступајући орган је имао у виду да је стицање права својине на пољопривредном земљишту у поступку спровођења комасације оригинарни начин стицања својине, према којем се својина стиче на основу чињеница наведених у закону а независно од ранијих титулара права, односно да се право својине не изводи из права претходног сопственика. Како је фонд државног земљишта из којег се врши враћање формиран у поступку комасације, да је држава на том земљишту стекла својину оригинарним начином стицања, то је овај орган нашао да је питање ко је био сопственик земљишта у моменту уношења у комасациону масу потпуно ирелевантно.

У складу са наведеним, а поступајући по предметном захтеву Јеврејске општине Кикинда, Агенција је на основу достављене документације, Налаза и мишљења вештака утврдила да земљиште означено у диспозитиву решења одговара одузетом земљишту, које је након тога било предмет комасације, да се земљиште које се враћа овим решењем, налази у државној својини РС, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, да парцеле нису предвиђене за јавне намене, као и да нису обухваћене заливним системима, да нема изграђених објеката, те да свака предложена парцела има приступ постојећим путевима, односно да није неопходна нова парцелација ради обезбеђивања приступног пута, те је у складу са наведеним нађено да нема сметњи враћању предметног земљишта у смислу члана 15, 24 и 25 Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Такође, орган је у току поступка на основу Информације о предложеним парцелама, издате од стране Секретеријата за имовинско-правне послове и комуналне делатности, број III-01-320-службено/2017, од дана 23.07.2017.године, које је достављено уз Налаз и мишљење судског вештака од дана 15.07.2017. године, утврдио да предметно земљиште није дато у закуп у агроекономској 2016/2017 години, те је орган донео одлуку као у тачки 3 овог решења.

На основу спроведеног доказног поступка по оцени овог органа неспорно су утврђене све одлучне чињенице које су предуслов за враћање одузете имовине прописане Законом о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају законских наследника, као и Законом о враћању одузете имовине и обештећењу и то: да је предметна имовина – имовина без наследника у смислу Закона о отклањању последица, да је иста одузета од Јакоба и Маргите Фридман, као припадника Јеврејске заједнице, на окупираној територији Републике Србије за време Холокауста и то на основу прописа који је у члану 2. Закона о враћању имовине, да је земљиште које се враћа добијено из комасационе масе у коју је унето одузето земљиште (чл.24. Закона о враћању), да је имовина која се враћа законом предвиђена као предмет враћања (чл. 15 Закона о враћању), да нема законских ограничења за натуралну реституцију(чл. 25. Закона о враћању), те како су утврђене све чињенице и околности од значаја за одлучивање о захтеву, Агенција је сходно члану 18 Закона о отклањању последица донела решење којим се захтев усвоја, те којим се предметна имовина преноси у својину Јеврејске општине Кикинда.

У складу са чланом 19 Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама холокауста које немају живих законских наследника, којим је прописано да се у решењу налаже надлежним органима извршење решења, као и брисање евентуалних терета, одлучено је као у тачки 4 и 5 диспозитива овог решења.

Чланом 62 став 3 Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да је враћена имовина у слободном промету, а да Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом првог отуђења те је одлучено као у тачки 6 диспозитива овог решења.

Овај орган је ценио и наводе Министарства пољопривреде и заштите животне средине – Управа за пољопривредно земљиште из поднеска 46-00-01936/16-14 од дана 30.9.2016. године а да у току поступка нису достављени земљишно-књижни улошци, који су неопходни за утврђивање носица права својине над одузетим кат. парцелама и проверу његових површина, култура и класа, као и да је потребно прибавити решење о расподели комасационе масе, која садрже податке о свим одузетим кат. парцелама и друге доказе који потврђују да су кат. парцеле које ће бити одређене за враћање, добијене из комасационе масе за одуето земљиште, међутим овај орган је у току поступка, а на основу достављене документације, а пре свега достављених аката о подржављењу, као и достављених поседовних листова, на основу којих је и вршено подржављење неспорно утврдио како површину земљишта одузетог од овде означених бивших власника, да је на основу списка промена напуштеног земљишта утврдио и класу земљишта, као што је и на основу достављеног налаза и мишљења судског вештака утврдио које земљиште одговара одузетом земљишту након спроведене комасације, то је нашао да исти наводи не утичу на доношење другачије одлуке, а с обзиром да у складу са Законом о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста и Законом о враћању одузете имовине и обештећењу, нема сметњи враћању имовине означене у тачки 1 овог решења. .

Члан 121. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. Лист СРЈ“ 33/97 и 31/2001 и „Сл. Гласник РС“ 30/2010) предвиђа да странка може одустати од свог захтева у току целог поступка док је у ставу 2. истог члана прописано да када је поступак покренут поводом захтева странке, а странка одустане од свог захтева, орган који води поступак донеће закључак којим се поступак

обустава. С обзиром да се поступак који се води пред Агенцијом за реституцију покреће по захтеву странке (члан 40. Закона о враћању), те да је самим тим исти неопходан да би се поступак водио, а да се странка, преко пуномоћника, писаним путем, изјаснила о делу захтева, и то о повлачењу дела захтева у погледу кат.парц. бр. 193 и 194, обе КО Башаид, према старом премеру (Подносак пуномоћника подносиоца захтева од дана 26.10.2016.године), то је одлучено као у тачки 2. диспозитива. У складу са начелом економичности, и то у циљу избегавања одуговлачења поступка, овај орган није доносио посебан закључак о обустави дела захтева, већ је овим решењем, у тачки 2 диспозитива, одлучио и на околност одустанка странке од делу захтева.

Овај орган је у доказном поступку извео и остале доказе које није посебно образлагао јер не би били од утицаја на другачију одлуку у овој управној ствари.

Упутство о правном средству:

Против овог решења странка може изјавити жалбу Министарству финансија, као другостепеном органу, у року од 15 дана од дана пријема решења, а преко овог органа, у довољном броју примерака за орган и странке.

САВЕТНИК

Александар Одаховски

СЕКТОР ЗА КООРДИНАЦИЈУ И НАДЗОР



Доставити:

1. Подносиоцу захтева Јеврејској општини Кикинда, преко адвоката Предрага Васиљевића, Генерала Драпшина бр. 45, Кикинда,
2. Државном правобранилаштву, ул. Немањина бр.22-26, Београд,
3. Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде – Управи за пољопривредно земљиште, Грачаничка бр. 8, Београд,
4. Агенцији за реституцију-централна јединица, Сектору за координацију и надзор,
5. Архиви,
6. У предмет.

ЕКСПЕДИРАНО
ИЗ АГЕНЦИЈЕ ЗА РЕСТОТУЦИЈУ

дана 20. 11. 2017

По правоснажности:

1. Секретаријат за локалну пореску администрацију Града Кикинда, Трг српских добровољаца бр. 12, Кикинда,
2. РГЗ-служби за катастар непокретности Кикинда, Трг српских добровољаца бр. 11, Кикинда,
3. Републичкој дирекцији за имовину Републике Србије, ул. Краља Милана бр. 16, 11000 Београд,
4. Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде – Управи за пољопривредно земљиште, Грачаничка бр. 8, Београд,
5. Агенцији за реституцију-централна јединица, Сектору за координацију и надзор.

ЕКСПЕДИРАНО
ИЗ АГЕНЦИЈЕ ЗА РЕСТОТУЦИЈУ

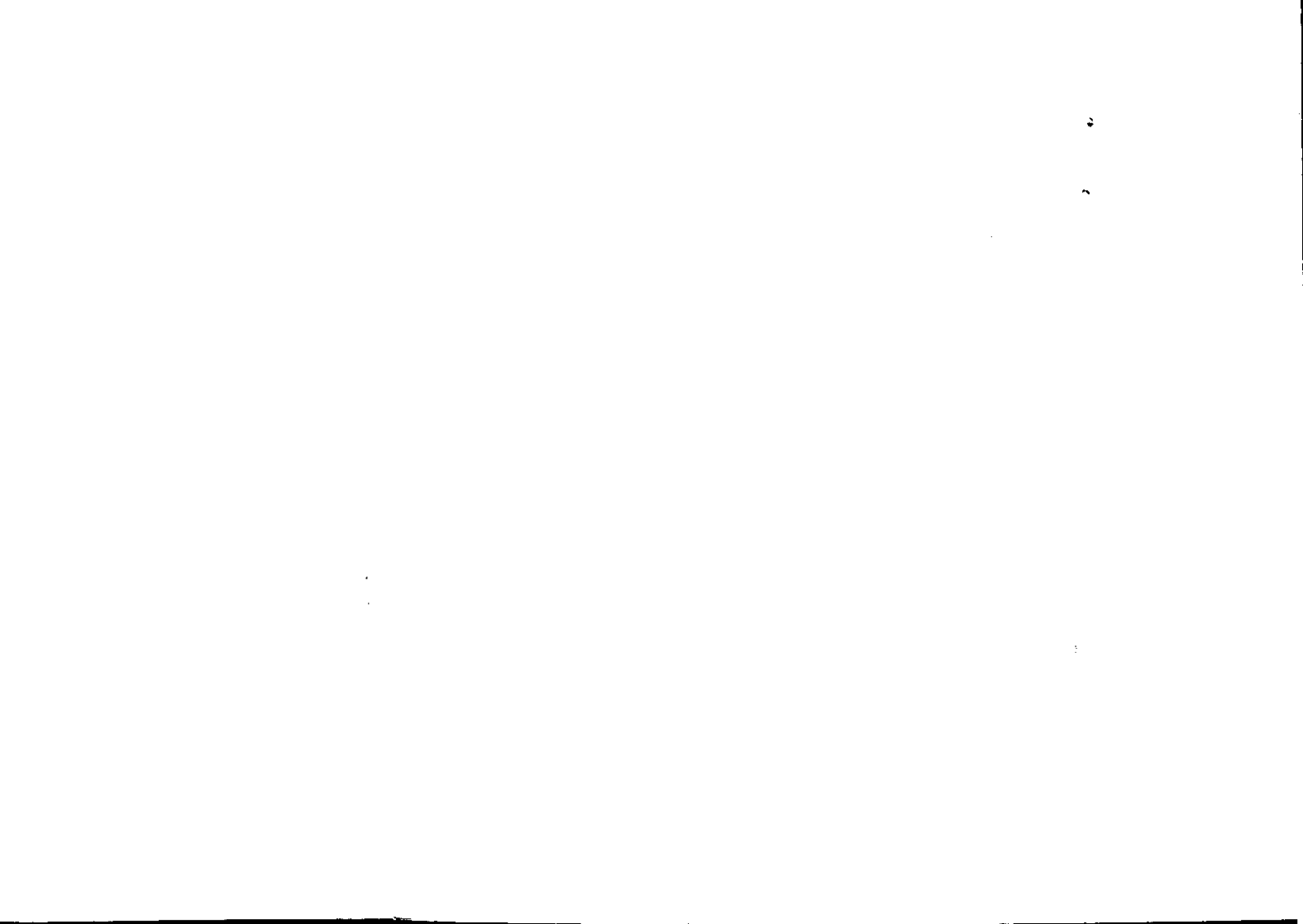
дана 02. 10. 2017



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ
Масарићева број 5
Београд
Број 46-251/16
Датум

ДОСТАВНИЦА А0

ПРЕДМЕТ ПОШТОВАНЈЕ	ПРИМАЛАЦ	ПРИМКО	ДАТУМ
46-251/16 — <u>Кривична</u> — -27.09.17-	17 Кривична 22-26	ПРИМЉЕНО У ДРЖАВНОМ ПРАВОБРАНИЛАШТВУ 2. 10. 2017 БР.	



A.O.

ПОВРАТНИЦА

Број 46-251/19

Предмет пошиљке СБВЕНЕ

..... 09. 27. 09. 2017.

Предато пошти АДВ. ПРЕДРАГ

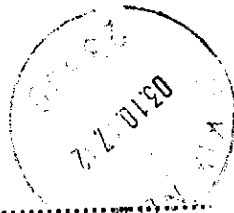
..... ТАШКЕВИЋ

На адресу ГЕНЕРАЛА

..... ПРАПШНА 45

у КИСИНА

Адреса



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
 АГЕНЦИЈА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ
 Масарикова бр.5
 БЕОГРАД

Напомена пошиљаоца

Потврђујем да сам дана ТРЕЋИ ОКТОБАР 20 17 Г.
(датум написати словима)

примио пошиљку означену на предњој страни

Bull Mack
(прималац)

ПОТПИСИ

[Signature]
(достављач - поштоноша)

.....
(однос према лицу уместо кога је пошиљка примљена)

НАПОМЕНА ДОСТАВЉАЧА - ПОШТОНОШЕ

.....

A.O.

ПОВРАТНИЦА



Број 46-251/16

Предмет пошиљка ПРЕВЕНЕ
 09.21.09.2017.

Предато пошти УПРАВА ЗА
 ПОБОРНИТЕРАТНО
 ЗЕМЛОВОДЕ

На адресу ГРАЧАНИЦА 8

у Стој
 Д

Адреса

.....

..... АГЕНЦИЈА ЗА СТАТУСИЛА
 БРОЈА

.....

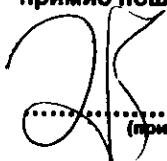
.....

.....

Напомена пошиљаоца

Потврђујем да сам дана Г.
(datum исписати словима)

примио пошиљку означену на предњој страни


.....
(прималац)

ПОТПИСИ


.....
(достављач - поштоноша)

.....
(однос према лицу уместо кога је пошиљка примљена)

НАПОМЕНА ДОСТАВЉАЧА - ПОШТОНОШЕ

.....

0 - OCT 2017