



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ
 Јединица за враћање имовине
 жртва Холокауста
 Београд, ул Масарикова бр. 5
 Број:46-000363/2016
 Датум: 24. април 2020. године
 МШ

Агенција за реституцију–Јединица за враћање имовине жртва Холокауста, ул. Масарикова бр. 5, Београд, решавајући по захтеву Јеврејске општине Суботица, ул. Димитрија Туцовића бр. 13, Суботица, чији је пуномоћник адвокат Илија Џаковић из Београда, ул. Наке Спасић бр. 10, за враћање одузете имовине, на основу одредбе члана 12. и 18. став 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника („Сл. гласник РС“, бр. 13/2016), на основу члана 213 став 1. Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС, број 18/2016) као и на основу члана 192. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, број 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), након спроведеног поступка, донела је следеће:

РЕШЕЊЕ

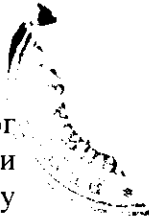
1. УСВАЈА СЕ захтев, враћа имовина и утврђује право својине у корист Јеврејске општине Суботица, на непокретној имовини, пољопривредном земљишту и то:

- 1.1** катастарска парцела број 623 КО Оборњача, укупне површине 1ха07а02м2,
- 1.2** катастарска парцела број 625 КО Оборњача, укупне површине 1ха05а80м2,

а које парцеле су уписане у лист непокретности бр. 73 КО Оборњача, у јавној својини Републике Србије, корисника Центра за социјални рад општине Бачка Топола и Мали Иђош.

- 1.3 1679/671199** идеалних делова катастарске парцеле бр. 10475/1 КО Ада уписане у Лист непокретности бр. 7241 КО Ада, укупне површине 67ха 11а 99м2 у државној својини Републике Србије, корисник Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, од удела Републике Србије;

- 2.** Пољопривредно земљиште из тачке 1. диспозитива овог решења враћа се у државину Јеврејској општини Суботица, по истеку уговора о закупу пољопривредног земљишта у државној својини, односно најкасније до 31.10.2020. године, осим уколико се закупци и Јеврејска општина Суботица другачије не споразумеју, с тим да закупнину од дана извршности овог решења закупци плаћају Јеврејској општини Суботица, сразмерно враћеним уделима из тачке 1. диспозитива решења.



3. Налаже се надлежном органу за упис права на непокретностима да на основу овог решења, а по његовој правноснажности, изврши упис права својине на непокретности описаној у тачки 1. диспозитива овог решења у корист Јеврејске општине Суботица, у уделу утврђеном у тачки 1. диспозитива овог решења.
4. Налаже се надлежном органу за упис права на непокретностима, да на основу овог решења, а по његовој правноснажности, изврши брисање свих хипотекарних терета забележених у било чију корист на непокретности из тачке 1. диспозитива овог решења.
5. Враћена имовина је у слободном промету, а Република Србија, Аутономна покрајина Војводина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом њеног првог отуђења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Јеврејска општина Суботица, обратила се Агенцији за реституцију, Јединици за враћање имовине жртава Холокауста захтевом за враћање одузете имовине-пољопривредног земљишта у КО Сента, на кат. парцелама уписаних у зкул.бр. 3478, 18052 и 18182 КО Сента иза бившег власника Кон Роже, у складу са Законом о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, који захтев је заведен под бројем предмета 46-000363/2016 од 7.11.2016. године. Уз захтев подносилац је доставио доказе наведене у захтеву.

У току доказног поступка пред овим органом, одржана је усмена расправа дана 15.9.2017. године, на коју је пуномоћник Јеврејске општине Суботица изјавила да остаје у целости при поднетом захтеву и исти прецизира на начин што потражују пољопривредно земљиште које је одузето на основу Коначне Одлуке Окружног аграрног суда бр. 1954 од 13.2.1946.године од бившег власника Кон Роже, а које парцелу су на основу Решења Дн.бр. 1492/61 укњижене на Општенародну имовину.

Државно правобранилаштво, Одељење у Суботици, изјаснило се поднеском бр. Рес-690/16 од дана 13.2.2016. године, на начин што је истакло да је потребно да Агенција утврди све чињенице релевантне за доношење одлуке у конкретној управној ствари, те да о поднетом захтеву одлучи у складу са важећим прописима и на основу расположивих доказа, као и то да предметни захтев остављају на оцену Агенцији као поступајућем органу.

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, се није изјаснило се о предметном захтеву до дана доношења овог решења.

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде је дана 27.3.2020.године обавестило Агенцију да су парцеле број 623 и 625 КО Оборњача и парцела бр. 10475/1 КО Ада издате у закуп уговором бр. 320-51-449/99-2020-14, на годину дана, односно до 31.10.2020.године. о наведеном је сачињена службена белешка која се налази у списима предмета.

На основу исправа приложених уз захтев, одржане усмене расправе и доказа изведених на истој, Агенција је утврдила следеће чињенично стање:

На основу Коначне Одлуке окружног аграрног суда у Суботици бр. 1954 од 13.2.1946.године утврђено је да се оснажује Одлука МНО у Сенти бр. 2831/46 од 30.1.1946.године те се утврђује

да се из поседа Кон Роже у корист земљишног фонда одузимају парцеле у површини од 4кј880кв.хв.

Увидом у Решење средског суда у Сенти Дн.бр. 1492/61 од 31.7.1961.године утврђено је да се на основу Решења НОО Сента Одељења за финансије бр. 03-5623/1-1961 од 28.7.1961.године и Коначне Одлуке Окружног аграрног суда бр. 1954/46 од 13.2.1946.године дозвољава укњижба права власништва на 7280/15621 идеалних делова земљишта Кон Роже уписано у зкул бр. 3478 КО Сента под парцелним бр. 8179/3, 8187/2, 8187/3, 8188/2, 8183/1, 8183/3, 8184/1, 8185/2 и 8180/2 у корист Општенародне имовине.

Увидом у уверење о идентификацији РГЗ-СКН Сента бр. 952-2/2016-11 од 16.8.2016. године и бр. 955-15/2017 од 29.3.2017.године утврђено је за кат.парцеле бр. 8179/3, 8187/2, 8187/3, 8188/2, 8183/1, 8183/3, 8184/1, 8185/2 и 8180/2 КО Сента спроведена комасација.

Увидом у ЗКУЛ бр. 3478 КО Сента утврђено је да су у истом уписане кат. парцеле бр. 8179/3 површине 1539 кв.хв, 8187/2 површине 1136 кв.хв, 8187/3 површине 1162 кв.хв, 8188/2 површине 1394 кв.хв, 8183/1 површине 182кв.хв, 8183/3 површине 261кв.хв, 8184/1 површине 762 кв.хв, 8185/2 површине 3кј840кв.хв, 8180/2 површине 2кј345кв.хв, власништво Кон Роже, а да је променом заведеном под Дн.бр. 1492/61 од 31.7.1961.године а на основу Решења НОО у Сенти бр. 03-5623/1-61 укњижује се право власништва у уделу од 7280/15621 идеалних делова у корист ОНИ.

У конкретној управној ствари Закључком од дана 6.3.2018. године, одређено је извођење доказа вештачењем, преко вештака геодетске струке, Ивана Алексића, судског вештака за област грађевинарства-ужа специјалност геодезија. Именовани судски вештак доставио је овом органу налаз и мишљење у наведеној управној ствари дана 12.4.2018. године и допуну налаза дана 3.4.2020.године. Из наведеног налаза и мишљења утврђено је да су кат. парцеле које су биле предмет одузимања у КО Сента, а потом предмет комасације и то парцеле бр. 8179/3 (укупна површина 1539 кв.хв), бр. 8187/2 (укупна површина 1136 кв.хв), 8187/3 (укупна површина 1162 кв.хв), 8188/2 (укупна површина 1394 кв.хв), 8183/1 (укупна површина 182кв.хв), 8183/3 (укупна површина 261кв.хв), 8184/1 (укупна површина 762 кв.хв), 8185/2 (укупна површина 3кј840кв.хв), 8180/2 (укупна површина 2кј345кв.хв). Затим да је је удео бившег власника износио од 7280/15621 идеалних делова што износи укупно 2хаб1а84м², да после одбитка од 3 %, за путну и каналску мрежу, преведено на њиву прве класе износи 1ха85а01м². Вештак даље наводи да увидом у списак парцела које је сачинила Управа за пољопривредно земљиште је утврђено да у КО Сента, а затим и целој политичкој општини нема расположивих парцела за враћање, а ни у суседној политичкој општини Бачка Топола нема парцела за враћање, те предлаже да се враћање изврши из друге политичке општине која се граничи са политичком општином у којој се налази одузето земљиште, те стога предлаже да се враћање изврши у политичкој општини Ада. Вештак предлаже за враћање парцеле бр. 623 КО Оборњача у површини од 1ха07а02м², 625 КО Оборчања у површини од 1ха05а80м², а које парцеле су уписане у лист непокретности бр. 73 КО Оборњача као државна својина, корисника Центра за социјални рад и парцелу бр. 10475/1 КО Ада у уделу од 1679/671199 идеалних делова, која парцела је уписана у лист непокретности бр. 7241 КО Ада, као јавна својина Републике Србије, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде.

Увидом у електронску базу РГЗ дана 16.4.2020. године утврђено је да су у листу непокретности бр. 73 КО Оборњача уписане парцеле бр. 623 површине 1ха07а02м² и парцела бр. 625 површине 1ха05а80м², као пољопривредно земљиште у државној својини, са правом коришћења Центра за социјални рад Бачка Топола и Мати Иђоги, а да је у листу уписана



забележба да је поднет захтев за упис права својине Републике Србије, права коришћења Министарства пољопривреде и брисање права коришћења досадашњих корисника.

Увидом у електронску базу РГЗ дана 16.4.2020. године утврђено је да је у листу непокретности бр. 7241 КО Ада уписана парцела бр. 10475/1 укупне површине 67a11a99m2, као јавна својина Републике Србије, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде.

Поступајући орган је утврдио да се предложене парцеле за враћање бр. 623 и 625 КО Оборњача и 10475/1 КО Ада налазе на списку парцела које је сачинила Управа за пољопривредно земљиште, а све у складу са чл. 3 став 2. Уредбе о критеријумима за утврђивање пољопривредног и шумског земљишта у постуку враћања одузете имовине.

Поступајући орган такође је ценио чињеницу да су парцеле које су предложене за враћање 623 и 625 КО Оборњача, у листу непокретности 73 КО Оборњача, уписане као пољопривредно земљиште у државној својини Републике Србије, на којој је као корисник уписан Центар за социјални рад Општине Бачка Топола и Мали Иђош, али је у смислу чл. 60. ст. 1. Закона о пољопривредном земљишту који прописује да на пољопривредном земљишту Републике Србије, односно на пољопривредном земљишту у државној својини, искључиво располаже и управља Република Србија преко Министарства, у конкретном случају преко Министарства пољопривреде шумарства и водопривреде, те је нашао да овакав упис корисника није од утицаја на другачије решавање у овој управној ствари, будући да сходно наведеној законској одредби неспорно произилази да истом располаже Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, а да је увидом у лист непокретности утврђено да је поднет захтев за упис права својине Републике Србије, са правом коришћења Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде и брисањем права коришћења досадашњих корисника, те је из свих изнетих разлога одлучио као у диспозитиву решења.

На основу Списка жртава Холокауста утврђено је да је Кон Рожа рођена Клајн наведена у списку жртава Холокауста, и да је именована била припадник јеврејске заједнице.

На основу овако спроведеног доказног поступка, овај орган је нашао да постоје услови да се усвоји захтев подносиоца и да се предметна имовина врати.

Одредбом чл. 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника („Сл. гласник РС“, бр.13/2016) прописано је да се овим законом, ради отклањања последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих наследника, уређују услови начин и поступак враћања имовине одузете припадницима јеврејске заједнице који немају законских наследника и враћања одузете имовине организацијама које су у време одузимања биле у функцији јеврејске заједнице, за имовину која је одузета на територији Републике Србије за време Холокауста или на основу прописа из члана 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, као и финансијска подршка Републике Србије јеврејској заједници у Републици Србији.

Одредбом чл. 2. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника („Сл. гласник РС“, бр. 13/2016) прописано је да се под „одузетом имовином“ подразумевају непокретности и покретне ствари и предузећа која су одузета бившим власницима за време Холокауста или применом прописа из члана 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Одредбама чл. 6. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника („Сл. гласник РС“, бр.13/2016) прописано је да се враћање имовине у натуралном облику спроводи у складу са овим законом и Законом о враћању одузете имовине и обештећењу. На питања која нису уређена овим законом и Законом о враћању одузете имовине и обештећењу примењиваће се сходно одредбе закона којим се уређује општи управни поступак, те да се овим законом не дира у примену других прописа о заштити права својине и других права стечених у складу са законом, осим ако су у супротности са њим.

Наиме, чланом 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да се право на враћање одузете имовине по одредбама овог закона може остварити за имовину одузету на основу прописа који су таксативно наведени у овом члану. У ставу 1. тачка 3. овог члана, наведен је и Закон о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији („Службени гласник НРС“, бр. 39/45 и 4/46), као пропис на основу кога се може остварити право на повраћај одузете имовине.

У току поступка утврђено да је пољопривредно земљиште које је предмет захтева за враћање одузето Кон Роже на основу Коначне Одлуке Округног суда бр. 1954 од 13.2.1946. године, на основу чл. 3. Закона о аграрној реформи и колонизацији, а који закон је таксативно наведен у тачки 3. чл. 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, то је утврђено да је предмет захтева имовина која је обухваћена чланом 2. тачка 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника.

Чланом 2. тачком 3. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, прописано је да се под појмом „бивши власник“ у смислу овог Закона подразумева физичко лице које је било припадник јеврејске заједнице и власник у време одузимања имовине и правно лице које је у време одузимања имовине на било који начин било у функцији јеврејске заједнице, а које је било власник имовине у време одузимања.

Овај орган је у току поступка, на основу Списка жртава Холокауста, а како је већ горе наведено, неспорно утврдио да је Кон Рожа била припадник јеврејске заједнице у смислу горе цитираног чл. 2. тачка 3. Закона.

У доказном поступку, Агенција је испитивала и да ли се ради о имовини без наследника у смислу чл. 2. тачка 2. Закона, којим је прописано да се под „имовином без наследника“ сматра одузета имовина за коју није поднет захтев, односно за коју је захтев поднет од лица које нема активну легитимацију у смислу одредаба Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, осим имовине за коју је обавезу обештећења бившег власника преузела страна држава по основу међународног уговора.

Увидом у електронску базу података Агенције за реституцију, утврђено је да иза бившег власника, Кон Роже није поднет захтев за враћање одузете имовине односно обештећење у складу са Законом о враћању одузете имовине и обештећењу, из чега произлази да се горе описана одузета имовина, сматра имовином без наследника у смислу горе цитираног чл. 2. тачка 2. Закона.

Чланом 15. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу прописано је да се овим законом враћају непокретне и покретне ствари у јавној својини Републике Србије, аутономне покрајине односно јединице локалне самоуправе у државној, друштвеној и задружној својини, осим ствари у својини задругара и друштвеној и задружној својини које је ималац стекао уз накнаду. Предмет враћања су подржављене непокретности: грађевинско земљиште, пољопривредно

земљиште, шуме и шумско земљиште, стамбене и пословне зграде, станови и пословне просторије и други објекти који постоје на дан ступања на снагу овог закона.

Чланом 24. став 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу прописано је да уколико је одузето пољопривредно, односно шумско земљиште било предмет комасације, односно арондације након одузимања, бивши власник има право на враћање земљишта које је добијено из комасационе масе за то земљиште.

Уредбом о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног и шумског земљишта у поступку враћања одузете имовине је у члану 2 став 2 прописано да појам „за то земљиште” из члана 24. став 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу (у даљем тексту: Закон), значи да ће се на враћање пољопривредног, односно шумског земљишта које је било предмет комасације, односно арондације, у смислу овог члана Закона, сходно примењивати критеријуми утврђени тачком 1. (рачунање обрачунског фактора „ф” за прелазак са једне на другу катастарску класу код враћања земљишта) и тачком 3. (свођење површина парцела различитих катастарских класа на површину прве катастарске класе њива са рекапитулацијом стања у исказу идентификације) у оквиру главе 2 (обрада података и рачунање елемената за пренос враћених парцела на терен) Техничког упутства за извођење геодетско-техничких радова у поступку враћања земљишта које је саставни део Уредбе за спровођење Закона о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишног фонда и конфискацијом због обавезног откупа пољопривредних производа („Службени гласник РС”, бр. 41/91, 44/91, 4/92, 8/97 и 103/03). У ставу 3 члана 2 прописано је да ће Управа за пољопривредно земљиште, у року од 15 дана од ступања на снагу ове уредбе, а након што јој Агенција достави податке о површинама пољопривредног земљишта које се потражују у катастарским општинама у којима је након одузимања спроведен поступак комасације, утврдити катастарске парцеле у државној својини у површини која ће бити довољна да се до краја спроведе поступак враћања имовине, а које могу бити предмет враћања у смислу Закона и ове уредбе и те податке доставити Агенцији.

Судски вештак је по налогу из закључка Агенције бр. 46-000363/2016 налаз израдио у складу са чланом 2 став 2 Уредбе, примењујући Техничко упутство за извођење геодетско-техничких радова у поступку враћања земљишта које је саставни део Уредбе за спровођење Закона о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишног фонда и конфискацијом због обавезног откупа пољопривредних производа, док је приликом давања мишљења и предлагања земљишта за враћања имао у виду члан 2 став 3 Уредбе, те је парцеле које је предложио за враћање одабрао са списка који је сачинила Управа за пољопривредно земљиште. Из свега наведеног следи да су испуњени услови из члана 24. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу да се подносиоцу захтева за одузето земљиште врати земљиште које је добијено из комасационе масе.

Имајући у виду све напред наведено, односно да је одузето земљиште било предмет комасације, да су парцеле ушле у комасациону масу, те да је за те парцеле судски вештак, након ваљаног вештачења, као земљиште погодно за враћање предложио враћање парцеле бр. 623 у површини од 1ха07а02м2, 625 у површини од 1ха05а80м2 у КО Оброњача и парцелу бр. 10475/1 КО Ада у уделу од 1679/671199 идеалних делова, следи да су испуњени услови из члана 24. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, да се подносиоцу захтева за одузето земљиште врати земљиште које је добијено из комасационе масе. Даље, с обзиром да се на парцели предложеној за враћање, налази пољопривредно земљиште које је у државној својини Републике Србије, следи да су испуњени и услови из члана 15. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, у

погледу предмета враћања као и облика својине, те да нема препрека у смислу наведеног члана Закона да се усвоји захтев подносиоца и предметна имовина врати.

Чланом 25. став 1. тачка 1. и 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да се не враћа право својине на пољопривредном и шумском земљишту ако је на дан ступања на снагу овог закона на катастарској парцели изграђен објекат који је у функцији на дан ступања на снагу овог закона, она површина катастарске парцеле која служи за редовну употребу тог објекта, односно ако је на комплексу земљишта изграђен већи број објеката који су у функцији на дан ступања на снагу овог закона површина земљишта која економски оправдава коришћење тих објеката и ако је неопходна нова парцелација земљишта ради обезбеђивања приступног пута за земљиште које је предмет захтева за враћање. Из достављеног налаза и мишљења произлази и то да на парцели која је предложена за враћање не постоје изграђени никакви објекти и да предложена парцела има приступни пут. Имајући у виду напред наведено следи да нема сметњи из чл. 25. став 1. и 2. наведеног закона. Чланом 25. став 1. тачка 3. Закона о враћању одузете имовине прописано је да се не враћа земљиште у друштвеној, односно задружној својини стечено теретним правним послом. Имајући у виду да је поступајући орган већ утврдио да се на предметној парцели налази земљиште у државној својини Републике Србије, нађено је да нема препрека за враћање одузете имовине у смислу члана 25. став 1. тачка 3. наведеног Закона. У складу с напред наведеним поступајући орган је донео одлуку као у тачки 1. диспозитива овог решења.

Имајући у виду да је пољопривредно земљиште у одузето Кон Рожи у поступку аграрне реформе, да је именована била припадник јеврејске заједнице у смислу чл. 2. тачке 3. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, да се ради о имовини без наследника у складу са чл. 2. тачка 2. истог Закона, да је имовина која се враћа законом предвиђена као предмет враћања у складу са чл. 15. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, да је земљиште које је предмет враћања добијено из комасационе масе у коју је унето одузето земљиште у складу са чл. 24. и да нема законских ограничења за натуралну реституцију сходно чл. 25. истог Закона, као и да је Јеврејска општина Суботица активно легитимисана за остварење права на враћање имовине одузете на територији Града Суботице у смислу члана 13. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, то је Агенција утврдила да су испуњени сви Законом прописани услови за враћање непокретности из тачке 1. диспозитива овог решења.

На основу службене белешке од дана 27.3.2020. године је утврђено је да су кат.парцеле бр. 623, 625 КО Оборњача и 10475/1 КО Ада изадате у закуп на годину дана односно до 31.10.2020. године.

Члан 26. став 2 Закона о враћању одузете имовине прописује да уколико је пољопривредно земљиште, у складу са законом којим се уређује пољопривредно земљиште, дато у закуп, остаје у државини закупца до истека уговора о закупу, ако овим законом није друкчије одређено, осим у случају да се странке друкчије не споразумеју. с тим да закупнину од дана извршности решења о враћању земљишта купац плаћа бившем власнику. Имајући у виду наведено као и члан 26. став 2 Закона одлучено је да се државина на непокретности наведеној у тачки 1. диспозитива врати по истеку уговора о закупу, осим у случају да се странке друкчије не споразумеју, с тим да закупнину од дана извршности решења о враћању земљишта купац плаћа законским наследницима бившег власника сразмерно враћеним уделима. У складу с наведеним одлучено је као у тачки 2. диспозитива овог Решења.

У складу са чланом 19. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, којим је прописано да се у решењу налаже се надлежним органима извршење решења, као и брисање евентуалних терета, одлучено је као у тачки 3. и 4. диспозитива овог решења.

Чланом 62. став 3. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да је враћена имовина у слободном промету, а да Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом првог отуђења те је одлучено као у тачки 5. диспозитива овог решења.

Приликом доношења одлуке у овој управној ствари, овај орган је ценио и све друге исправе као и наводе странака, али је нашао да су без утицаја на другачију одлуку овог органа.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења странка може изјавити жалбу Министарству финансија, као другостепеном органу, у року од 15 дана од дана достављања овог решења, а преко овог органа, у довољном броју примерака за орган и странке.

**Саветник за поступак враћања
имовине жртва Холокауста**

Милица Шћекић

М. Шћекић

Сектор за координацију и надзор

Сектор за координацију и надзор



ДИРЕКТОР

Снежана Секулић

Доставити:

1. Подносиоцу захтева Јеврејској општини Суботица, преко пуномоћника, адвоката Илије Цаковића из Београда, ул. Наке Спасић бр. 10, Београд
2. Државном правобранилаштву, Одељењу у Суботици, ул. Трг Лазара Нешића бр. 1,
3. Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде – ул. Немањина бр. 22-26;
4. Агенцији за реституцију-централна јединица, Сектору за координацију и надзор,
5. Архиви,
6. У предмет,

По правноснажности

7. РГЗ-Служби за катастар непокретности Ада, ул. Моше Пијаде бр. 17; Ада,
8. Републичкој дирекцији за имовину Републике Србије, ул. Краља Милана бр. 16, 11000 Београд,
9. Општина Ада – Одељењу за утврђивање и наплату јавних прихода. Трг ослобођења бр. 1; Ада
10. Министарству пољопривреде шумарства и водопривреде, – ул. Немањина бр. 22-26;
11. Агенцији за реституцију-централна јединица, Сектору за координацију и надзор,